

## С Ъ О Б Щ Е Н И Е

Уважаеми госпожи и господа,

Уведомяваме всички заинтересовани лица, че на 08.02.2017 г. в КЗК и в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител) е постъпила жалба от „ДАГРИ“ ЕООД, ЕИК: 175320307 срещу Решение № 16-101-3/ 03.02.2017 г. на възложителя, за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация по процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен номер на възложителя РРД 16-101 и предмет: „Доставка на необходимото оборудване и специализиран софтуер, инсталация, пускане в експлоатация и поддръжка на „Система за дистанционно отчитане на електромери“, с което е удължен срока за подаване на оферти за участие в процедурата от 16:30 ч. на 24.01.2017 г., до 16:30 ч. на 09.02.2017 г. С цитираното решение е удължен срока за подаване на оферти по повод предходна жалба срещу Решение № 16-101-1/ 21.11.2016 г. на възложителя, за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, която е подадена от „СКАЙНЕТ-1“ ООД и по която е поискана временна мярка „спиране на процедурата“. Жалбата от „СКАЙНЕТ-1“ ООД, ЕИК: 200285779 е подадена 35 дни след изтичане на установения в закона срок за обжалване на решението за откриване на поръчката, предвиден в чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с което Председателят на КЗК със свое Разпореждане № РоткЗОП-33 от 27.01.2017 г. по чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗОП е отказал да образува производство по обжалване, тъй като жалбата е подадена след изтичане на установения в закона срок.

Жалбата от „ДАГРИ“ ЕООД срещу решението на възложителя за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация по процедурата, с което се удължават обявените срокове по процедурата и в частност срока за подаване на оферти, считаме за недопустима, тъй като тя е насочена срещу решение, което е в интерес на участниците от една страна, поради което не може да се формира заинтересованост от обжалване на поръчката, което е основна предпоставка за допускане на жалбата, а от друга страна, с оглед цялостният смисъл на ЗОП, който законодателят е вложил, това е решение, което не е възможно да бъде обжалвано на самостоятелно основание, освен ако не съдържа изменения в условията и изискванията по провеждане на процедурата. Дори и да съдържа такива изменения обаче, това решение може да се обжалва в общия преклузивен срок, определен в чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП, който отдавна е изтекъл, още на 19.12.2016 г. В този смисъл е и текстът на чл. 100, ал. 6 от ЗОП, според който след изтичането на сроковете по ал. 3-5 възложителят може да публикува многократно обявления за изменение или допълнителна информация за промени в условията на процедурата само когато удължава обявените срокове. Именно поради тази причина, в чл. 197, ал. 1 от ЗОП, в който е определен преклузивния срок за обжалване на решенията на възложителя, не се съдържа хипотеза, при която изтичането на срока по чл. 100, ал. 6 от ЗОП не е определен като начален момент, от който тече 10-дневния срок за подаване на жалба от страна на заинтересовани лица.

Предвид горното, всички заинтересовани лица следва да имат предвид, че предварително обявения в Решение № 16-101-3/ 03.02.2017 г. на възложителя краен ден и час за подаване на оферти за участие в процедурата **не се променя** и ще бъде така, както е обявен, а именно: **16:30 ч. на 09.02.2017 г.**, съответно не се променя и обявения ден и час за отваряне на офертите, като публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП ще се състои от 09:00 ч. на 10.02.2017 г. в административната сграда на възложителя на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, етаж 3.